

СПРАВКА

по итогам проведения административных контрольных работ за первое полугодие
в 2023 – 2024 учебном году

Сроки проведения: 13 - 22 декабря.

Цель проведения:

- Проверить уровень знаний учащихся на конец первого полугодия.
- Обобщить образовательные результаты диагностических работ.
- Скорректировать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Административные контрольные работы были проведены в форме письменных контрольных работ по русскому языку и математике, работы с текстом и проверки техники чтения по литературному чтению.

Диагностика проводилась:

- 2 кл. русский язык, математика, литературное чтение
- 3 кл. русский язык, математика, литературное чтение
- 4 кл. русский язык, математика, литературное чтение

Административные контрольные работы за первое полугодие показали следующие результаты:

Русский язык 2 класс (Сенькина О.Ю.) работу выполняли 5 учащихся (83%)

Форма проведения – контрольный диктант с грамматическим заданием.

«5» – 2 чел.

«4» – 2 чел.

«3» – 1 чел.

«2» – 0 чел.

Средний балл – 4,2. Качество знаний – 80%. Процент успеваемости – 100%.

Ошибки, допущенные учащимися:

1. Орфографическая диктовка

- Пропуск, замену, искажения 1 чел.
- Большая буква в начале предложения – 1 уч.
- Прочие ошибки - 1 чел.

2. Грамматическое задание

Не приступили к выполнению грамматического задания - 0 чел.

Допустили ошибки в грамматическом задании:

- на выделение основы предложения - 1 чел.

«5» – 4 чел.

«4» – 0 чел.

«3» – 1 чел.

«2» – 0 чел.

Средний балл – 4,6. Качество знаний – 80%. Процент успеваемости – 100%.

Литературное чтение 2 класс (Сенькина О.Ю.) работу выполняли 5 учащихся (83%)

При работе с текстом получили оценки:

«5» – 1 чел.

«4» – 2 чел.

«3» – 2 чел.

«2» – 0 чел.

Средний балл - 3,8 Качество знаний - 60 % Стандарт - 100%

Допустили ошибки в восстановлении последовательности – 4 человека, в записи ответа на вопросы по содержанию текста – 1 человек.

Проверка техники чтения

«5» – 4 чел.

«4» – 0 чел.

«3» – 0 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл 4,4 Качество знаний 80 % Стандарт 80%

Проверка техники чтения показала, что 4 учащихся читают больше нормы (47-73 слов), 1 человек с нормой не справляется.

4 учащихся читают целыми словами.

Допускают более трёх ошибок все учащиеся; в окончаниях и в ударении – 5.

Прочитанный текст понимают все учащиеся. Выразительно читают 1 человек.

Математика 2 класс (Сенькина О.Ю.) работу выполняли 6 учащихся (100%)

Форма проведения – контрольная работа.

«5» – 3 чел.

«4» – 2 чел.

«3» – 0 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл – 4,1. Качество знаний – 83%. Процент успеваемости – 83%.

Ошибки, допущенные учащимися:

Справились с задачами 5 чел.

Допустили ошибки в ходе решения задачи - 1 чел.

Допустили ошибки при нахождении значений выражений

устный приём сложения - 2 чел.

устный приём вычитания - 2 чел

при решении выражений- 1 чел.

Допустили ошибки в нахождении периметра треугольника- 1 чел.

Русский язык 3 класс (Алиева М.А.) работу выполняли 9 учащихся (100%)

Форма проведения – контрольный диктант с грамматическим заданием.

«5» – 1 чел.

«4» – 4 чел.

«3» – 2 чел.

«2» – 2 чел.

Средний балл - 3,4 Качество знаний - 56% Стандарт - 78%

Ошибки, допущенные учащимися:

2. Орфографическая диктовка

• Пропуск, замену, искажения 5 чел.

• Оформление предложения – 2 чел.

• Написание слов с проверяемой безударной гласной - 5 чел.

• Написание слов с непроверяемой безударной гласной - 2 чел.

• Перенос слов – 2 чел.

• Написание слов с парным согласным 1 чел.

• Сочетания -жи, -ши, -ча, -ща, -чк, -чн – 2 чел.

• Прочие ошибки – 2 чел.

2. Грамматическое задание

1. Не допустили ошибки в грамматическом задании - 0 чел.

Допустили ошибки в грамматическом задании:

- разбор по составу - 1 чел.
- подбор однокоренных слов - 2 чел.
- выбор глаголов с приставками - 3 чел.

Средний балл – 3,7. Качество знаний – 67%. Процент успеваемости – 89%.

Математика 3 класс (Алиева М.А.) работу выполняли 9 учащихся (100%)

Форма проведения – контрольная работа.

«5» – 1 чел.

«4» – 5 чел.

«3» – 2 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл - 3,7

Качество знаний - 67 %

Стандарт - 89%

Ошибки, допущенные учащимися:

Справились с задачами 7 чел.

Допустили ошибки в ходе решения задачи:

1. в выборе действия - 2 чел.

2. в записи ответа - 2 чел.

На нахождение значения выражения - 7 чел.

При решении уравнений - 3 чел.

При нахождении периметра – 8 чел.

Литературное чтение 3 класс (Алиева М.А.) работу выполняли 8 учащихся (89%)

При работе с текстом получили оценки:

«5» – 0 чел.

«4» – 5 чел.

«3» – 1 чел.

«2» – 2 чел.

Средний балл - 3,3

Качество знаний - 63 %

Стандарт - 75%

Учащиеся допустили ошибки:

- определение темы произведения – 6 чел.

- установление взаимосвязи между событиями, фактами, поступками – 3 чел.

- установление связи отношений, не высказанных в тексте напрямую – 4 чел.

- установление последовательности событий – 2 чел.

- определение жанра произведения – 3 чел.

- формулировка простых выводов, основываясь на содержание текста – 6 чел.

- оценивание поступков персонажей, формирование своего отношения к героям произведения – 3 чел.

Вывод: вести работу по определению жанра произведений, над лексическим значением литературных терминов и т.д.

Проверка техники чтения

«5» – 1 чел.

«4» – 2 чел.

«3» - 3 чел.

«2» – 2 чел.

Средний балл 3,3 Качество знаний 38 % Стандарт 75%

Проверка техники чтения показала, что из 8 учащихся 1 человек читает выше нормы (75слов), 6 учащаяся норма (47 - 75 слов), 2 учащихся не справляется с нормой (12, 33 слов).

6 учащихся читают целыми словами. Все учащиеся допускают ошибки в окончании, в ударении, повторяют и заменяют слоги.

Прочитанный текст понимают 6 учащихся. Выразительно читают 6 человек.

Русский язык 4 класс (Чупилко С.П.) работу выполняли 9 учащихся (90%).

Форма проведения – контрольный диктант с грамматическим заданием.

Ошибки, допущенные учащимися:

1. Орфографическая диктовка
 2. – оформление предложения – 2 уч-ся
- пропуски букв, замена, вставка букв – 6 уч-ся
 - ь и ъ знаки – 5 уч-ся
 - звонкие и глухие согласные – 3 уч-ся
 - безударная гласная – 1 уч-ся
 - непроверяемое написание – 2уч-ся
 - падежные окончания имён существительных – 1 уч-ся
 - прочие ошибки – 4 уч-ся

«5» – 2 чел.

«4» – 2 чел.

«3» - 3 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл –3,4. Качество знаний – 44%. Процент успеваемости – 78%.

2. Грамматическое задание

Допустили ошибки:

- разбор предложения по членам предложения – 4 уч-ся,
- разбор по составу – 3 уч-ся,
- определение падежа и склонение имён существительных - 4 уч-ся

«5» – 1 чел.

«4» – 4 чел.

«3» - 3 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл –3,6. Качество знаний – 56%. Процент успеваемости – 90%.

Математика 4 класс (Чупилко С.П.) работу выполняли 7 учащихся (70%)

Форма проведения – контрольная работа.

Ошибки, допущенные учащимися:

- в ходе решения текстовой задач – 3 уч-ся
- в вычислениях при решении задачи – 1 уч-ся.
- в записи ответа – 1 уч-ся.

При нахождении значений выражений:

- при решении числовых выражений столбиком – 3 уч-ся;
- при решении уравнений – 3 уч-ся
- при вычислении числового выражения с величинами – 2 уч-ся
- в задании повышенной сложности – 1 уч-ся

«5» – 1 чел.

«4» – 4 чел.

«3» - 1 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл – 3,7. Качество знаний – 57%. Процент успеваемости – 86%.

Литературное чтение 4 класс (Чупилко С.П.) работу выполняли 9 учащихся (90%)

Контрольная работа содержит 2 части:

- работа с текстом
- проверка техники чтения

При работе с текстом получили оценки:

«5» – 1 чел.

«4» – 2 чел.

«3» – 5 чел.

«2» – 1 чел.

Средний балл 3,3

Качество знаний 33 %

Стандарт 89%

Допустили ошибки:

- понимания прочитанного – 6 чел.;
- объяснение значения слова – 4 чел.;
- ответ на вопросы – 3 чел.;
- подбор синонима к заданному слову – 2 чел.;
- восстановление последовательности событий рассказа – 6 чел.;
- определение главной мысли текста – 3 чел.

Вывод: вести работу над умением работать с текстом.

Проверка техники чтения

Средний балл 3,7

Качество знаний 56 %

Стандарт 89%

Проверка техники чтения показала, что 2 человека читают выше нормы (от 102 до 123 слов), 1 учащийся с нормой не справляется.

Все учащиеся читают целыми словами.

Допуская более трёх ошибок, с заменой и пропусками, окончаниях, в ударении 5 учащихся.

Прочитанный текст понимают не все учащиеся. Выразительно читают 2 человека.

Вывод: работать над техникой чтения совместно с родителями.

Выводы и рекомендации: на основании итогов проверки учителям, работающим в данных классах, рекомендовано:

1. Скорректировать индивидуальную работу с учащимися с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
2. Продолжить работу по развитию у детей навыков беглого чтения. Усилить контроль над учащимися, у которых не сформированы вычислительные, орфографические навыки и навык чтения.

Ответственный за методическую работу


Чупилко С.П.

«26» декабря 2023г.